

ŚRODKI Z DOTACJI STATUTOWEJ DLA MŁODYCH NAUKOWCÓW (<35R.Ż.) NA ROK 2018 (OK. 300 TYS. ZŁ, TJ. OK. 15 GRANTÓW + 10% REZERWY)

- podział na zasadzie konkursu grantowego dla uczestników 4-letnich studiów doktoranckich, pracowników naukowo-technicznych, asystentów i adiunktów <35r.ż. – granty max 20 tys. zł

PROPOZYCJA REGULAMINU KONKURSU GRANTOWEGO DLA MŁODYCH NAUKOWCÓW <35R.Ż.

- rozpatrywane będą tylko wnioski spełniające poniższe kryteria formalne;
- konkurs odbywa się w cyklu dwuletnim (przyznanie, wykonanie, rozliczenie publikacjami);
 - wnioski do 27 kwietnia 2018;
 - rozstrzygnięcie do 26 maja 2018;
 - realizacja 01.06.2018 – 31.10.2019 (środki wydane do 30.06.2019);
 - sprawozdanie robocze do 28.02.2019
 - sprawozdanie końcowe i rozliczenie publikacjami do 31.03.2020;
- wnioski składają wyłącznie asystenci, adiunkci i pracownicy naukowo-techniczni w wieku poniżej 35 lat (w dniu 28.04.2018) (wskazujący UMP jako miejsce podstawowego zatrudnienia, zgłoszeni do liczby N Wydziału Lekarskiego I i zatrudnieni przynajmniej na ½ etatu) oraz uczestnicy 1-3 roku 4-letnich studiów doktoranckich;
- wnioskodawcy są jednocześnie głównymi wykonawcami projektu, odpowiedzialnymi za jego wykonanie i rozliczenie;
- jeden wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek. Kolejny wniosek możliwy będzie w kolejnym roku (jeśli grantu nie otrzymał) lub po pozytywnym rozliczeniu publikacjami naukowymi wcześniej przyznanego grantu (2 lata później) – w rozliczeniu preferowane są publikacje z I autorstwem uzyskujące min. 15 pkt. Ministerialnych;
- w przypadku nierozliczenia grantu odpowiednimi publikacjami – karencja 2 lata;
- oceny wniosków, przyznania grantów, a później ich rozliczenia publikacjami dokonuje powołana przez Radę Wydziału Lekarskiego I komisja ds. rozdziału dotacji statutowej dla młodych naukowców (w razie potrzeby z udziałem dodatkowo powołanych recenzentów z grupy adiunktów i samodzielnych pracowników nauki).
- publikacje rozliczające grant muszą zawierać informacje o źródle finansowania (numer grantu), a Wnioskodawca, jako autor publikacji, musi podać wyłącznie afiliację na WLI;
- kryteria oceny:
 - wartość naukowa projektu: 0-60 pkt.
 - zasadność kosztów i możliwość wykonania: 0-30 pkt.
 - dorobek głównego wykonawcy (za 3 lata): 0-10 pkt.
- strona tytułowa: tytuł projektu, jednostka, wnioskodawca (tytuł, stanowisko, wymiar zatrudnienia, data urodzenia), oświadczenie o braku innego finansowania badań objętych projektem, zgoda kierownika jednostki;
- opis wartości naukowej projektu – max 3 strony (Times New Roman 12pkt, interlinia 1,15, marginesy 2,5cm);

- uzasadnienie kosztów (sprzęt, odczynniki, usługi obce, publikacje, wyjazdy) i wykazanie możliwości wykonania (posiadany lub kupowany z grantu sprzęt oraz posiadane kwalifikacje) – max 2 strony (format j.w.);
 - honoraria tylko dla wnioskodawcy - max 10% ogółu kosztów;
 - koszty wyjazdów tylko dla wnioskodawcy - max 10% ogółu kosztów;
 - zakaz zakupu komputerów i sprzętu biurowego.
- dorobek wnioskodawcy za lata 2015-2017 wyłącznie w postaci wydruku z bazy dorobku pracowników UM Biblioteki Głównej UM z podsumowaniem zawierającym informacje: liczba publikacji IF (w tym z pierwszym autorstwem), liczba publikacji bez IF (w tym z pierwszym autorstwem), łączna punktacja IF, łączna punktacja ministerialna.
- projekty składane w zamkniętych kopertach do Kierownika Dziekanatu – pani Katarzyny Waraczewskiej, która dokona oceny formalnej oraz anonimizacji wniosku (nada numer, usunie stronę tytułową, dołączy wyłącznie dane bibliometryczne dorobku, bez spisu publikacji)
- każdy projekt zostanie oceniony przez dwóch recenzentów z zastosowaniem załączonego formularza oceny, a następnie omówiony na posiedzeniu Komisji, która wyda ostateczną ocenę
- projekty z pochodzące jednostek członków Komisji (Klinik – w naukach klinicznych, Katedr – w naukach przedklinicznych i podstawowych) ocenią recenzenci spoza Komisji
- członek Komisji nie może być recenzentem, jeżeli do konkursu został zgłoszony projekt z tej samej jednostki

FORMULARZ OCENY WNIOSKU (DLA RECENZENTA):

1. WARTOŚĆ NAUKOWA (0-60 PKT.)

- innowacyjność (nowatorstwo): 0-15 pkt.
- właściwa metodyka: 0-15 pkt.
- wartość aplikacyjna: 0-15 pkt.
- perspektywa opublikowania wyników: 0-15 pkt.

2. WYKONALNOŚĆ PROJEKTU I ZASADNOŚĆ KOSZTÓW (0-30 PKT.)

- zasadność kosztów (harmonogram): 0-10 pkt.
- dostęp do odpowiedniej aparatury (gdzie?): 0-10 pkt.
- kwalifikacje wykonawcy: 0-10 pkt.

3. DOROBK GŁÓWNEGO WYKONAWCY (0-10 PKT.)

- punkty ministerialne za publikacje z ostatnich 3 lat